



**Responsible
Sensing Lab**

**The→
Incredible
→Machine**

Index

1. Research Questions
2. Hypothesis
3. Method
4. Results
5. Conclusions
6. Quotes
7. Appendix
 - a. Results per interview
 - b. Transcripts

Research goal

The primary goal of this research is to understand the impact of the Ring Shutter on residents' and passerbys' experience of privacy affected by Ring doorbells in their neighborhood.

In addition to evaluating the experience of privacy of residents and passersby, we aim to understand how Ring users experience the inhibition to the functionality of their smart doorbell imposed by the Shutter.

The secondary goal is to validate that the Ring Shutter does not negatively impact the user experience of the primary function of the device: having an interaction with someone at the door through sound and vision.

The tertiary goal is to discover how Ring users experience the Shutter's impact in restricting the device's secondary functionality, ie. use as a surveillance camera.

Research questions

Residents and passerbys

1. How is their experience of privacy affected by the Ring Doorbell?
2. What is the impact of the Shutter on their attitude towards Ring doorbells in general?
3. What is the impact of the Shutter on their experience of privacy (affected by the Ring Doorbell)?

Ring users

1. How are the primary use-cases affected by the Shutter?
2. How are the secondary use-cases affected by the Shutter?
3. What is the Ring user's attitude towards attaching a Shutter to their doorbell?

Hypothesis

- Neighborhood residents' and/or passerbys have an evident preference for Ring doorbells to be equipped with a Shutter.
- Ring users concur that a Ring doorbell still fulfills its function of a smart doorbell when Shutter is attached.

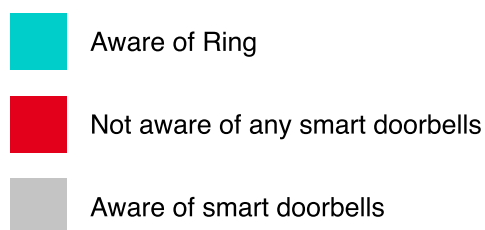
Method

The research is a qualitative study with an intended n of 6 subjects.

- Subjects will be approached door-to-door in residential neighborhoods in Amsterdam (Noord and Java Eiland).
- Some subjects will be approached a few days in advance to confirm participation in the research.
- The researcher will bring a Ring Doorbell and detachable Shutter for demonstration purposes.
- The researcher will conduct and record a scripted interview.
- The researcher will make photos of the area in which the interviews are conducted as reference material.

Results

Was aware of the existence of Ring before



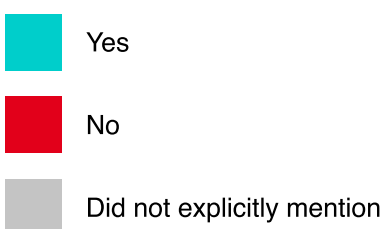
Attitude towards Ring before mentioning Amazon



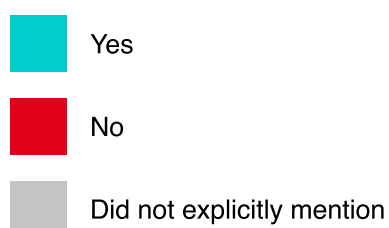
Attitude towards Amazon related to Ring doorbell



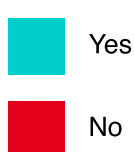
Prefers Ring with Shutter attached



Primary use case of Ring is usable with Shutter



Would start a conversation about Shutter with neighbour



Conclusions

We can state that Ring is preferred with Shutter attached, as Ring results in safety concerns regarding public space. This has to do with Ring being owned by Amazon, as well as being pointed at public space, being always on and filming more than is necessary.

What is considered as remarkable is the fact that most research participants share a neutral attitude towards smart doorbells and Ring, which changes to strongly negative after Amazon is mentioned as the owner of Ring.

Although some participants question the feasibility of getting Ring owners as far as to install Shutter, almost all would be willing to start the conversation with their neighbours, would they be Ring users.

Shutter does not rid Ring of its primary use-case, as Ring is still able to see who is at the door without filming more the street.

Quotes

[1] "I would never let this [doorbell pointed at public space] in the hands of a commercial company. Rules should be made."

[1] "I would start a procedure if they [hypothetical neighbours] wouldn't use the Shutter. Because it concerns privacy."

[2] "[To neighbours] I understand your safety concerns, but please think of your neighbour."

[3] "[With Shutter] Ring is pointed less at the surroundings, so there's more privacy."

[3] "You want to know who's in front of the door, but don't have to watch the whole neighbourhood."

[4] "They [Amazon] know everything about you, soon also who's at the door."

[4] "My privacy should be my privacy."

[4] "I don't want them to see who's at the door. Amazon should ask for permission first"

[5] "[Ring is] comparable to when someone hacks your webcam. Not a nice idea."

[5] "Yes, [I would talk to my neighbours about Shutter]. I don't know what my neighbours are doing with all the footage."

[5] "I would in any way address [the issue]."

Results interview 1

Notion and attitude of Ring

Not aware of the existence of Ring.

Neutral attitude before mentioning Amazon.

After mentioning Amazon, attitude of the doorbell becomes very negative.

Participants mention data concerns by themselves.

Participant questions the storage of data of Ring owners.

Participant mentions conflict of criminality and safety against privacy and private party.

Observations and attitude Shutter

Participant mentions being able to see less, but doesn't really see the added value yet.

After shown the recording with Shutter, participant now states that it 'gives' more privacy.

Participant 2 would recommend the Shutter.

Participant 1 strongly favours the Shutter, because of privacy reasons.

Mentions not being able to film without permission.

Participant 1 mentions conflicted feelings of having to ask Ring owners to use Shutter.

Hypothesis check

Neighborhood residents' and/or passerbys have an evident preference for Ring doorbells to be equipped with a Shutter.

Ring users concur that a Ring doorbell still fulfills its function of a smart doorbell when Shutter is attached.

Results interview 2

Notion and attitude of Ring

Participant mentions having seen the doorbell on TV.

Not a fan of smart gadgets.

Participant mentions Amazon to be too big and powerful. Does not see a connection with a smart doorbell.

Participant questions the camera being always on, but doesn't share concerns yet.

Participant sees the public relevance of a camera, but doesn't like Amazon behind it.

After seeing the footage, participant mentions being able to see everything and compares it to number plate recognition on the highway.

Participant mentions pointing out concerns regarding Ring to neighbours if in use.

Observations and attitude Shutter

Street is not visible anymore, participant states after direct question

Participant states to be willing to start a conversation with potential Ring using neighbours about thinking of [the privacy] of the neighbour.

Would discuss using the Shutter.

Hypothesis check

Neighborhood residents' and/or passerbys have an evident preference for Ring doorbells to be equipped with a Shutter.

Ring users concur that a Ring doorbell still fulfills its function of a smart doorbell when Shutter is attached.

Results interview 3

Notion and attitude of Ring

Participant has heard of the smart doorbell.

Participant is not a fan of digital gadgets, but thinks safety is important.

Participant shares mild negative feelings regarding Amazon.

Participant mentions safety concerns regarding Ring.

Participant shares some concerns regarding AI, smartphone data personalization

Participant feels we should accept the fact that we can watch each other (as it happens with smartphones)

Observations and attitude Shutter

Says that effect is that camera is only pointed on door caller.

Is better, less surroundings, so more privacy.

Participant mildly states to be willing to start conversation with neighbour about using Shutter.

Participant states main function of seeing who's in front of the door is still possible without looking at the surroundings.

Hypothesis check

Neighborhood residents' and/or passerbys have an evident preference for Ring doorbells to be equipped with a Shutter.

Ring users concur that a Ring doorbell still fulfills its function of a smart doorbell when Shutter is attached.

Results interview 4

Notion and attitude of Ring

Participant is aware of the Ring and its main functions.

Participant immediately mentions distrust in smart doorbells

Attitude: sceptical about storage of data and security

Explicitly mentions concerns regarding Amazon after question, about data.

Mentions good looking image from camera. Did not know image was so wide.

Observations and attitude Shutter

Feels like privacy should be privacy, as a right.

Feels like Amazon should ask for permission before seeing who is at the door.

Sees that camera is covered, covering the surrounding street.

Participant states that you can still see who is calling the door.

Strongly states to be willing to talk to neighbours to start using Shutter.

Hypothesis check

Neighborhood residents' and/or passerbys have an evident preference for Ring doorbells to be equipped with a Shutter.

Ring users concur that a Ring doorbell still fulfills its function of a smart doorbell when Shutter is attached.

Results interview 5

Notion and attitude of Ring

Participants did not know the smart doorbell before, but notice the camera.

Attitude: handy gadget.

When Amazon is mentioned, participant immediately mentions privacy, due to its reputation.

Participant 2 questions access of Amazon to the images.

Participant 1 questions legality of filming public space, storage and constant video footage.

Participant 2 compares Ring to webcam being hacked.

Observations and attitude Shutter

P1 mentions diffuse before camera, with less clear image.

P1 questions the likability of Ring owners to install a Shutter.

P1 & P2 mention the preference of Ring + Shutter due to privacy concerns.

Hypothesis check

Neighborhood residents' and/or passerbys have an evident preference for Ring doorbells to be equipped with a Shutter.

Ring users concur that a Ring doorbell still fulfills its function of a smart doorbell when Shutter is attached.

Results interview 6

Notion and attitude of Ring

Attitude: sceptical

Participant does not know the smart doorbell, but does notice the camera.

When Amazon is mentioned, participant takes on a negative attitude, due to being afraid of privacy.

Does not feel like neighbours owning a Ring is a problem, although they can view the street.

You can see a lot on the footage, but can't look inside of the house.

Participant mentions a negative feeling (creepy) associated with Ring and Amazon, but that it is not a problem if Amazon weren't associated.

Observations and attitude Shutter

Sees Shutter as a filter and to be quite handy.

Can't view the other side of the street.

Participant would not go to neighbours to discuss Shutter.

Safety argument, already camera's in the city.

Hypothesis check

Neighborhood residents' and/or passerbys have an evident preference for Ring doorbells to be equipped with a Shutter.

Ring users concur that a Ring doorbell still fulfills its function of a smart doorbell when Shutter is attached.

Transcription interviews 19/09/2021

Locatie: Java-Eiland

Research participants: 7

Age groups (estimate): 40 - 60 [2], 60 - 80 [3], 10 - 30 [2]

Interview 1

17m:03. Features two research participants

NOTION

- R: "Bent u bekend met de slimme deurbel?"
 - P1 & P2: Nee.
- R: Hoe komt dat?
 - P1: We kennen niemand die een slimme deurbel heeft en er wordt niet over gesproken. Wel een elektrische deurbel aangeschaft.
- R: Laat Ring zien. "Wat zien jullie?"
 - Camera, knop. Als iemand aanbelt zie je waarschijnlijk dat iemand voor de deur staat via je telefoon. Als een telecom.
- R: "Wat is momenteel uw houding tegenover de slimme deurbel?"
 - P1: "Het ziet er leuk uit, maar zegt me eigenlijk geen moer. Neutraal."
 - P2: *opmerkingen over het ontwerp.*
- R: "Wist je dat deze deurbel van Amazon is? Vind je daar iets van?"
 - P1: "Afschuwelijk. Ik haat Amazon. Als monopolist, veel te grote spelers en veel te machtig."
 - R: En Amazon als slimme deurbel?
 - P1: "Als het een Nederlands bedrijf was geweest had ik er anders [naar gekeken]."
 - P2: "Ja, Amazon. Het apparaat kan gegevens nemen of krijgen. Je gezicht wordt herkend door..."
 - P1: "Oh ja, data! Je data stelen. Dat vind ik tricky. Ik wantrouw het."
 - R: "Wat is de reden?"
 - P1: "Omdat er met je data aan de haal wordt gegaan. Alleen al voor marketing en reclame doeleinden. Voor je het weet weten ze de lengte van je []."
 - P2: "Met alle mobieltjes, je wordt gezien door iemand anders. Met de deurbel ook."
 - R: "Door wie?"
 - P2: "Door de eigenaar of medewerkers van het bedrijf, van Amazon."
 - P1: "Voor je het weet heb je een Chinese samenleving waar iedereen elkaar in de gaten houdt."
 - P2: "Ik heb een vraagje. Verzamelt het apparaat ook gegevens van mensen binnen? Van de eigenaars?"

- R: “Nu jullie dit weten, en zo’n deurbel op de publieke ruimte is gericht, wat is dan jullie houding?”
 - P1: “Negatief.”
 - P2: “Wel slim, maar voor de privacy is het [niet goed].
 - P1: “Als er iets gebeurd [criminaliteit] kunnen ze het terugkijken. Daar vind ik wel wat voor te zeggen, maar ik zou het *nooit* in beheer willen geven van een commercieel bedrijf. Er zouden afspraken over gemaakt moeten worden.”

EXPERIENCE VIA DEMONSTRATION

R: Laat de opname van de straat van de Ring Doorbell zien.

- “Kijk, dit is wat de Ring in de straat kan zien. Ik stond er best wel naast, maar toch kan je me zien. Ook een boel mensen. Wat vinden jullie daarvan?”
 - P1: “Je geeft al je gegevens af. Dus ze weten wie je bent en waar je woont. Maar het feit dat het zo’n brede camera is, [met telecom] zie je alleen het gezicht. Op zich vind ik dat niet zo erg als [het juist] gebruikt wordt, maar niet als Amazon erachter zit.”
 - R: “Wat maakt dit dan anders?”
 - P2: “Met [een telecom] wordt je beeld niet opgenomen.”
- R: “Hier heb ik de Shutter.” *Geef de Ring met Shutter aan P1.* “Wat ziet u hier? Wat zou je ermee kunnen?”
 - P2: “De camera wordt bedekt. Het knopje ook.”
 - P1: “Zit ie eigenlijk op slot” *Probeert aan te bellen.* “Dan heb je meteen beeld. Dan heb je het effect zonder Shutter.”
 - P2: “Nee, want hij gaat gelijk naar beneden.”
 - R: “Wat is het gevolg?”
 - P1: “Dat je iemand minder ziet. Voordeel zie ik niet echt.”
- R: *Laat beeld met Shutter zien.*
 - P1: “Oke. Dat geeft iets meer privacy.”
- R: “Stel dat je burens een Ring hebben. Die jullie kan filmen. Zouden jullie dan willen dat jullie burens de Shutter zouden gebruiken?”
 - P2: “Ik zou de Shutter aanraden.”
 - P1: “Ik zou er zelfs een boven procedure (?) voor starten als ze dat niet willen. Want ik vind het een privacy ding.”
 - R: “Waarom?”
 - P1: “Zodat er dan meer privacy is, zodat ze ons niet kunnen filmen zonder toestemming. Maar eigenlijk is het omgekeerde wereld. Dat wij als burens moeten gaan zeggen dat ze een Shutter moeten aanschaffen.”

Interview 2

Opmerkingen: een aantal keer te leidende vragen gesteld. Priming Amazon gecombineerd met de Ring.

NOTION

- R: “Bent u bekend met de slimme deurbel?”

- P1: "Ik heb dit wel eens op TV gezien. Als je niet thuis bent kan je zien wie er voor de deur staat."
- R: "Wat is momenteel uw houding tegenover de slimme deurbel?"
 - P1: "Ik vind dat allemaal van die leuke dingetjes. Smartphone is voor mij genoeg. Ik hou er niet zo van. [Niet voor mij.]
- R: "Wist je dat deze deurbel van Amazon is? Vind je daar iets van?"
 - P1: "Amazon? Dat vind ik... die zijn veel te groot aan het worden. Bedreiging voor de normale man. Te veel macht."
 - R: "En verbonden met de deurbel?"
 - P1: "Zie de connectie niet helemaal. Wat heeft Amazon eraan om te weten wie er aan de deur staat?"
- R: "Sommige mensen maken zich zorgen om **privacy** omdat de Ring op de publieke ruimte is gericht en continu aan het filmen is. Kunt u zich daar wat bij voorstellen? Wat vindt u daarvan?"
 - P1: "Beetje dubbel. Mensen geven al heel veel gegevens weg op [social media]."
 - P1: "Die camera staat constant aan he? Dan kan je alles zien."

EXPERIENCE VIA DEMONSTRATION

R: Laat de opname van de straat van de Ring Doorbell zien.

- "Kijk, dit is wat de Ring in de straat kan zien. Wat zie je hier?"
 - P1: "Je ziet alles natuurlijk. Net als op de snelweg met kentekenherkenning."
- R: "Wat vind je er dan van dat je buurman zo'n Ring ophangt? Waarbij zij het beeld terug kunnen kijken, waarbij Amazon potentieel meekijkt?"
 - P1: "Daar zou ik ze dan wel even op wijzen."
 - P1: "Jij zegt zelf, Ring is onderdeel van Amazon? Waar loop je dan stage? Je stelt nogal kritische vragen. Ben je niet van Ring? Ik dacht dat je het probeerde te verkopen."
- R: "Hier heb ik de Shutter." *Geef de Ring met Shutter aan P1.* "Wat ziet u hier? Wat zou je ermee kunnen?"
 - P1: *Wat gedoe met de bel. Uiteindelijk lukt het aanbellen.*
- R: *Laat beeld zien van de Shutter.*
 - P1: "Oh, het beeld is veel kleiner."
 - R: "Wat gebeurt er dan?"
 - P1: "Ik zou het niet weten. Dit ding [Ring] hangt zo? Dan zie je dus alleen wat ik net zag? Heel klein beeld?"
 - R: "Wat gebeurt er met het beeld van de straat?"
 - P1: "Niet."
- R: *Vraagt om meer uitleg over mening over publieke camera's en de Ring.*
 - P1: "Heeft ook voordelen natuurlijk. Ja, ik zie het publieke belang, maar als Amazon het krijgt zeg ik nee [tegen de camera op straat]."
- R: "Als uw burens de Ring gebruiken, zou je dan aan je burens vragen of ze de Shutter willen gebruiken?"
 - P1: "Dat zou ik wel overleggen. Willen is lastig. [Ik zou het gesprek ingaan met] ik snap dat jullie extra beveiliging willen, maar denk ook even aan mij."
 - P1: "Ik wist niet eens dat het er was, en heb de Ring ook nog niet gezien, maar ik zou zeggen, denk ook even aan de burens."

Interview 3

Opmerking: leidende vraag voor mening over Shutter

NOTION

- R: "Bent u bekend met de slimme deurbel?"
 - P1: "Nee. Wel van gehoord."
- R: "Wat is momenteel uw houding tegenover de slimme deurbel?"
 - P1: "[ik ben tegen] alles dat digitaal wordt ingesteld maar ik vind het stukje veiligheid wel belangrijk."
- R: "Wist je dat deze deurbel van Amazon is? Vind je daar iets van?"
 - P1: "Van Ring heb ik eerder gehoord dat het niet altijd heel veilig is en van Amazon ben ik geen fan."
 - R: "Hoezo?"
 - P1: "Dat ik denk hoe groter een organisatie is [iets over marges en de kleine ondernemers], maar het is ook een nieuwe economie."
- R: "Er zit een camera op. Kun je je voorstellen dat mensen zich zorgen maken over **privacy**?"
 - P1: "Ja. Het stukje veiligheid wat er wel of niet in geregeld is, technisch."
 - R: "In welke zin, veiligheid?"
 - P1: *Noemt reclame over een onderwerp waar je het net over had op smartphone.* "Vorm van AI?"

EXPERIENCE VIA DEMONSTRATION

R: Laat de opname van de straat van de Ring Doorbell zien.

- "Kijk, dit is wat de Ring in de straat kan zien. De camera heeft een nogal wijde hoek. Wat vind je er dan van dat je buurman zo'n Ring ophangt?"
 - P1: "Kan best zijn dat de burens een deurbel ophangen maar dat ik er niks van weet. Beetje hoe we leven, ook met telefoons. Misschien een soort acceptatie als de burens dat doen [de Ring ophangen]."
- R: "Hier heb ik de Shutter. Deze zou de Ring iets privacy vriendelijker moeten maken" *Geef de Ring met Shutter aan P1.* "Wat ziet u hier? Wat zou je ermee kunnen?"
 - P1: "Ik zou denken dat de camera dan alleen op de persoon die aanbelt is gericht."
 - R: "Wat vindt u daarvan?"
 - P1: "Wel beter. Minder op de omgeving gericht, dus meer privacy."
 - R: "Zou je met je burens het gesprek aan willen gaan?"
 - P1: "Uhm... Ik denk het wel. Het zijn ook goede argumenten. Uiteindelijk wil je weten wie voor de deur staat, je hoeft niet je hele buurt in de gaten te houden. Al zijn er wel steeds meer mensen die dat willen."

Interview 4

NOTION

- R: "Bent u bekend met de slimme deurbel?"
 - P1: "Volgens mij kun je hem op je Wi-Fi zetten en van afstand zien wie er aanbelt. Je kunt vanuit je telefoon communiceren met wie er aan de deur staat. Gaat het specifiek om Ring? Of slimme deurbel in het algemeen? Ik vertrouw ze niet altijd."
- R: "Wat is momenteel uw houding tegenover de slimme deurbel?"
 - P1: "Ik zit zelf in de IT, dus ik vraag me altijd af wat er met de data gebeurt. Of hij alleen meekijkt als er wordt aangebeld en wat voor beveiligingslagen er zijn. Kan hij verder kijken, op andere apparaten?"
 - P1: "Bedrijven veranderen constant hun voorwaarden."
- R: "Wist je dat deze deurbel van Amazon is? Vind je daar iets van?"
 - P1: "Die vertrouw ik sowieso niet. De techniek is geweldig, hele leuke uitvinding. Zij zijn van Amazon, rest wordt opgekocht door Google. Ze weten alles van je, straks ook wie er aan je deur komt. Al die data, wat weet Amazon van je? Ik weet het niet."

EXPERIENCE VIA DEMONSTRATION

R: Laat de opname van de straat van de Ring Doorbell zien.

- R: "Kijk, dit is wat de Ring in de straat kan zien. Wat vind je daarvan? Wat zie je hier?"
 - P1: "Mooi beeld, overzicht van de straat. Mooie weg. Is hij continu aan het opnemen?"
 - R: "Ja. Nog niet aangebeld."
 - P1: "Daar hou ik niet van."
 - R: "Mooi beeld?"
 - P1: "Ja, heel breed beeld."
- R: "Stel je burens hebben een Ring."
 - P1: "Ik wist niet dat het zo breed was."
 - R: "Jullie zijn dan waarschijnlijk ook zichtbaar. Wat daarvan?"
 - P1: "Aan de ene kant vind ik het wel goed, het is handig, maar wel dat mijn privacy mijn privacy moet zijn."
 - P1: "Ik heb weinig zin in dat Amazon ziet wie er aan de deur komt. Slaait hij alles op? Dan vind ik dat ze toestemming moeten vragen."
- R: "Hier heb ik de Shutter. *Geef de Ring met Shutter aan P1.* "Wat ziet u hier? Wat zou je ermee kunnen?"
 - P1: "De camera is afgedekt. Omhoog klikken, oke, dan heb je ook niet de omgeving. Dat is slim. Alleen recht vooruit, wie er aanbelt. Niet in het belang van Amazon, daar krijg je gezeik mee."
- R: "Zou je met je burens willen praten?"
 - P1: "Jazeker. Wordt het niet verboden al dan? Ik wist niet dat de hoek zo groot was."

Interview 5

Features two research participants.

NOTION

- R: "Bent u bekend met de slimme deurbel?"
 - P1: "Ik kende het bestaan niet. Het is in ieder geval iets met een camera erin."
- R: "Wat is momenteel uw houding tegenover de slimme deurbel?"
 - P1: "Hier binnen vind ik het handig dat ik iemand om iemand te zijn. Andersom is het een ander gevoel, bespied."
- R: "Wist je dat deze deurbel van Amazon is? Vind je daar iets van?"
 - P1: "Dat maakt het nog ingewikkelder, om de privacy."
 - R: "Waarom?"
 - P1: "Amazon staat er niet om bekend dat het goed om gaat met privacy."
 - R: "waarom?"
 - P1: "Gegevens gebruiken waarvan jij niet wilt dat ze gebruikt worden?"
 - P2: "Ik vraag me af in hoeverre ze toestemming hebben tot de camerabeelden."

EXPERIENCE VIA DEMONSTRATION

R: Laat de opname van de straat van de Ring Doorbell zien.

- R: "Kijk, dit is wat de Ring in de straat kan zien. Wat vind je daarvan? Wat zie je hier?"
 - P1: "Alles op straat is te zien. Mag dat?"
 - R: "En had de persoon al aangebeld?"
 - P1: "Is hij de hele tijd aan?"
 - R: "In principe wel."
 - P1: "Maar wordt dat dan opgeslagen?"
 - R: "Er worden dingen van opgeslagen."
- R: "Wat zouden jullie ervan vinden dat de burens een Ring hebben, met kans dat jullie worden gefilmd?"
 - P1: "Dat is natuurlijk, ja, mag dat?"
 - P1: "Dit soort bellen zitten al aan de muur?"
 - P2: "Ik zou dat niet fijn vinden. Beetje hetzelfde als dat iemand je webcam zou hacken. Het idee is niet fijn."
- R: "Hier heb ik de Shutter. *Geef de Ring met Shutter aan P1.* "Wat ziet u hier? Wat zou je ermee kunnen?"
 - P1: "maakt het het diffuus?"
 - R: "Ja."
 - P1: "Dus je hebt een minder helder beeld?"
 - R: "En als je zou aanbellen?"
 - P2: "Ik denk dat... hoe goed kan je het gezicht herkennen?"
- R: *Laat opname met Shutter zien.*
 - P1: "Stop je dit er zelf op? Wie schaft dat nou aan, als je al een deurbel aanschaft?"
- R: "Stel nou dat je burens een Ring hebben. Zouden jullie dan zover gaan om in gesprek gaan met de burens om een Shutter aan te schaffen?"

- P1: “Ja. Je weet niet wat de burens allemaal doen met de beelden.”
- P2: “ik zou het in ieder geval aankaarten.”

Interview 6

NOTION

- R: “Bent u bekend met de slimme deurbel?”
 - P1: “Ik denk het niet. Ik zie wel een camera.”
- R: “Wist je dat deze deurbel van Amazon is? Vind je daar iets van?”
 - P1: “Als het van Amazon is zou ik het niet installeren omdat ik bang ben voor mijn privacy. En ik heb geen behoefte om te zien wat er voor mijn deur gebeurt. Sceptisch”
- R: “Stel je burens hebben deze deurbel hangen. Wat zou je daarvan vinden?”
 - P1: “Zou ik geen probleem vinden. Maar ze zouden wel mee kunnen kijken met de straat.”

EXPERIENCE VIA DEMONSTRATION

R: Laat de opname van de straat van de Ring Doorbell zien.

- R: “Kijk, dit is wat de Ring in de straat kan zien. Wat vind je daarvan? Wat zie je hier?”
 - P1: “Is dit in Delft?”
 - P1: “Je kan best veel zien. Kleur, bewegende beelden, bijna op je tablet kijken. Maar je kan niet in mijn voortuin kijken. Niet bij de burens naar binnen kijken of iets.”
- R: “De angle van de camera is wel breed. Dus ze kunnen in principe [je bekijken]. Wat vind je daarvan?”
 - P1: “Wel creepy. Maar als het niet van Amazon zou zijn zou ik het geen probleem vinden. Om hun grotere plan, big data.”
 - R: “Wat zouden ze daarmee kunnen?”
 - P1: “Bewegingen van mensen onderzoeken.”
 - R: “Waarom?”
 - P1: “Mensen dingen kunnen verkopen.”
- R: “Hier heb ik de Shutter. *Geef de Ring met Shutter aan P1.* “Wat ziet u hier? Wat zou je ermee kunnen?”
 - P1: “Een filter. Ik denk dat hij omhoog en omlaag kan, om de angle minder groot te maken, minder informatie. Best handig.”
- R: *Laat beeld Shutter zien.*
 - P1: “Minder contouren, minder scherp, je kan niet aan de overkant van de straat kijken.”
 - R: “Wat zie je wel en wat niet?”
 - P1: “Contrasten niet, kleding, kleur en herkenbaar niet.”
- R: “Stel je burens hebben een Ring. Zou je in gesprek willen gaan over installatie Shutter?”
 - P1: “Ik denk het niet. Als je de Ring hebt, waarom zou je dan minder willen zien? Minder goede beelden bij [misdaad].”

- R: "Dus het gaat je te veel om veiligheid?"
- P1: "Ja. Ik zou niet naar mijn burens gaan om een Shutter erop te zetten."
- R: "Waarom?"
- P1: "Waterdruppel op een hete ovenplaat. Er hangen ook camera's in de stad, dus het gebeurt al, al zijn die niet van een bedrijf."